

MEDLEMSMØDE I "GRUNDEJERFORENINGEN SKIBSEGEN" ANGÅENDE DET KOMMENDE BYGGERI VED RØRTANGVEJ.

Referat (ML #100) – 30.nov 2016

Pkt 1 – Valg af ordstyrer

Til ordstyrer af mødet blev Martin Løbel (#102) foreslået af formanden Sigurd Nielsen (#58). Forsamlingen acceptere forslaget.

Ordstyren konstaterede at medlemsmødet var retmæssigt indkaldt med mindst 14 dages varsel til beboerne ved husstandsomdeling af invitation, jf. §6.2, og i henhold til vedtægternes §6.1 da mere end 30 stemmeberettiget parceller havde indgivet ønske til bestyrelsen om indkaldelse til medlemsmøde, og at bestyrelsen i øvrigt med mindst 1 måned var blevet varslet om mødets afholdelse, jf. §6.3

Medlemsmødet var derfor beslutningsdygtigt.

Pkt 2 – Orientering vedrørende byggeriet

Ordstyreren orienterede de fremmødte omkring forskellene mellem en kommuneplan, en lokalplan og deklARATIONER for et område og deres samspil, og hvordan forholdene var gældende for Skibsegen for at eksemplificere dette.

Det blev fx påpeget, at kommuneplanen for området for Skibsegen, ligesom for området ved Rørtangvej tillader, byggeri i op til 2-plan. Men at deklARATIONERNE for den overvejende del af Skibsegen dog gav en begrænsning til 1-plan (+forskudt plan). En beboer bemærkede dog, at for de grunde der forsat er ubebygget i område vest, principielt må bebygges i op til 2-plan.

Der var en del debat omkring det meningsfyldt i at kræve kommuneplanen overholdt (som jo tillader 2-plan) når man samtidigt kræver en begrænsning til 1-plan. Det blev fremført at man sagtens kan kræve en begrænsning til 1-plan i en lokalplan, som tilfældet jo også er i overvejende grad er for Skibsegen. En beboer fremførte også at nogen i området havde bygget en terrasse i første sals højde (en form for 2-plan), hvilket var mærkeligt hvis selv samme nu mente at man kun må skulle bygge i 1-plan for området ved Rørtangvej.

Der var spørgsmål omkring hvad naboforeninger havde af mening og om naturfredningsforeningen var involveret i sagen. Formanden redegjorde for GBV og øvrige foreningers mening i sagen og hvad man havde gjort i den offentlige debat – herunder underskriftsindsamling.

Pkt 3 – fastlæggelse af foreningens officielle synspunkt.

Gruppen bag indkaldelsen til medlemsmødet havde fremsat konkret forslag til hvad synspunktet skulle være, jf. pkt 3a, b, c, d, og e.

Ordstyreren valgte efter endt debat, jf. pkt 2, at gå til afstemning. Alle fremmødte stemte for, mens 1 parcel valgte ikke at stemme.

Ordstyreren spurgte den nye bestyrelse om de bakkede op om pkt 3a,b,c,d og e og om de på foreningens vejen ville fremføre disse synspunkter i den offentlige debat og over for kommunens teknik og miljø udvalg.

En enstemmig bestyrelse svarede bekræftende ja til dette. Ordstyren konstaterede afslutningsvis, at alle beboere som hvad lyst til at ytre sin mening om sagen, og de nu besluttede synspunkterne, havde haft mulighed for dette.

Formanden oplyste i denne sammenhæng, at bestyrelsen på baggrund af medlemsmødets debat, beslutningerne fra de fremmødte, og bestyrelsens samlede enighed, ville kunne fremføre synspunkterne i den offentlige debat på vegne af "en enig bestyrelse og med bred opbakning fra Skibsegens beboere"

Pkt 4 - Nedsættelses af udvalg

Der var ikke stemning for at nedsætte noget udvalg da behovet ikke var tilstede.

Pkt 5 – Eventuelt

Peter (#100) bad om ordet og fortalte om et læserbrev i HD fra en person fra Haslev indeholdte information som skribenten havde modtaget fra den afgået bestyrelse. Peter utrykte sin utilfredshed med at den slags information var blevet udlevet til 3. part. En beboer fremførte, at Peters information ikke afspejlede virkeligheden.

Ordstyreren afbrød denne meningsudveksling, og fremførte, at dette møde handlede om byggeriet på Rørtangvej og fastlæggelse af foreningens stillingtagen til dette. Og IKKE om forløbet op til dette medlemsmøde.

Ordstyreren bemærkede desuden i denne sammenhæng også, at forløbet op til medlemsmødet, omkring den afgået bestyrelse, den afgået formand, den nuværende formand, visse anklager der er blevet kommunikeret i læserbrev mv., på ingen måde var værdig for nogen af de berørte, ikke har været særlig konstruktiv og i øvrigt kun skulle beklages. Og som afslutningsvis fremsatte ordstyreren et ønske om en streg i sandet med håb om bedre dialog blandt beboerne når fremtidige emner i foreningen måtte skulle behandles.

På baggrund af dette input fra ordstyren, fremkom de fremmødte med klapsalver, som referenten tolkede som stor opbakning til disse betragtninger og sammen se fremad.

Mødet blev herefter afsluttet.